



รายงานการประเมินความเสี่ยงของ การดำเนินงานหรือปฏิบัติหน้าที่

ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิด
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์
ส่วนตัวตนกับผลประโยชน์
ส่วนรวมของ
สถานศึกษาหรือผล
ประโยชน์กับชุมชน



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โรงเรียนบ้านวังใหม่ อำเภอวังสมบูรณ์ จังหวัดสระแก้ว
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนบ้านวังใหม่ ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิด การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน หรือผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนด มาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุก ในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไข ปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคคลากรที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ได้นี้ มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจ ก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผล ประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน หรือผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนบ้านวังใหม่อีกด้วย และเพื่อให้ สอดคล้องกับแผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-พ.ศ.2579)

โรงเรียนบ้านวังใหม่

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | |
| สารบัญ | |
| ส่วนที่ 1 บทนำ | |
| 1. หลักการและเหตุผล | 1 |
| 2. วัตถุประสงค์ | 4 |
| ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และประพฤตินิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของสถานศึกษา | |
| 1. การวิเคราะห์ความเสี่ยง | 5 |
| 2. ผลการประเมินความเสี่ยงโรงเรียนบ้านวังใหม่ | 11 |
| 3. แผนจัดการความเสี่ยง ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และประพฤตินิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวมของสถานศึกษา | 12 |
| ส่วนที่ 3 ภาคผนวก | |
| คณะทำงานประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อนของสถานศึกษา | 16 |

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานหรือผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของบุคคลากร จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนบ้านวังใหม่ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพตมิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน หรือผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) ซึ่งเป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานหรือผลประโยชน์ทับซ้อนประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้

และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายใน ขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อ สถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การ เช่น การประมาณการงบประมาณไม่ เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความ ไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการ เปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและบุคลากร บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของ สถานศึกษา เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาพแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หมายถึง ปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติใดๆในตำแหน่ง หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติใดๆในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่า มีตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่ง หน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมาย อื่น

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม หมายถึง การที่บุคคลากรตัดสินใจหรือปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของตนอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้องมากกว่าประโยชน์ต่อส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา ซึ่งมีรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การรับสินบน การจ่ายเงินใต้โต๊ะ รวมถึงการรับประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปแบบตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากการยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลากรปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปแบบตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากการยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับสถานศึกษาจากการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษาหรือผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษา หรือผลประโยชน์ทับซ้อนอันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน หรือผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน หรือผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนบ้านวังใหม่ การวิเคราะห์ความเสี่ยงนี้จะช่วยให้โรงเรียนบ้านวังใหม่ ทราบถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษาหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ผู้ปในทางที่ทำให้ผู้ปกครองขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และ

การยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิด วินัยของบุคคลากรที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของบุคคลากร ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษา หรือผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานหรือผลประโยชน์ทับซ้อน เป็น การวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของ ความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่ จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ระดับโอกาส ที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงิน ที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย |
|-------|--------------|--------------------------|
| 5 | สูงมาก | มีโอกาสเกิดขึ้นประจำ |
| 4 | สูง | มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง |
| 3 | ปานกลาง | มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง |
| 2 | น้อย | มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง |
| 1 | น้อยมาก | มีโอกาสเกิดขึ้นยาก |

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย |
|-------|--------------|--|
| 5 | สูงมาก | ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง |
| 4 | สูง | ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง |
| 3 | ปานกลาง | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง |
| 2 | น้อย | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง |
| 1 | น้อยมาก | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง |

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้





ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง | ช่วงคะแนน |
|-------|--|-------------|
| 1 | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E) | 15-25 คะแนน |
| 2 | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H) | 9-14 คะแนน |
| 3 | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M) | 4-8 คะแนน |
| 4 | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L) | 1-3 คะแนน |

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด | การแสดงสีสัญลักษณ์ |
|------------------------|----------------------|---|--|
| เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | 15-25 คะแนน | มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง  |
| เสี่ยงสูง (High) | 9-14 คะแนน | มีมาตรการลดความเสี่ยง | สีส้ม  |
| ปานกลาง (Medium) | 4-8 คะแนน | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง | สีเหลือง  |
| ต่ำ (Low) | 1-3 คะแนน | ยอมรับความเสี่ยง | สีเขียว  |

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| | | | | | | |
|-------------------------------|---|--|----|----|----|----|
| ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) | ๕ | ๕ | ๑๐ | ๑๕ | ๒๐ | ๒๕ |
| | ๔ | ๔ | ๘ | ๑๒ | ๑๖ | ๒๐ |
| | ๓ | ๓ | ๖ | ๙ | ๑๒ | ๑๕ |
| | ๒ | ๒ | ๔ | ๖ | ๘ | ๑๐ |
| | ๑ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| | | โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) | | | | |
| | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |

2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษา หรือผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนบ้านวังใหม่

โรงเรียนบ้านวังใหม่ ได้แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยง จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษา หรือผลประโยชน์ทับซ้อนได้ประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษา หรือผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของบุคคลากรซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่น ที่เกี่ยวข้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของบุคคลากรซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรเสี่ยงต่อการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษา หรือผลประโยชน์ทับซ้อนของสถานศึกษา

- การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

- การใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า
 - การดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด
 - การเบิกจ่ายเงินเกินสิทธิหรือไม่ตรงกับความเป็นจริง
 - การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน โดยคนๆเดียวกัน
 - การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ ไม่เป็นไปตามกระบวนการ
 - การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์ การจัดหาพัสดุ
 - การปฏิบัติงานของบุคคลากรไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
 - การเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่
 - การเบิกค่าตอบแทน
 - การใช้รถราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว
 - การปฏิบัติหน้าที่ของบุคคลากรไม่เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่กำหนด
 - การใช้วัสดุอุปกรณ์ของทางราชการ อาจมีการนำวัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว
 - การจัดหาผู้รับจ้างในปรับปรุง ซ่อมแซม อาคารสถานที่ อาจมีการเอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้อง เครือญาติหรือธุรกิจของตนเอง
 - การจัดซื้อ จัดจ้าง วัสดุอุปกรณ์ของสถานศึกษาอาจมีการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง เครือญาติหรือธุรกิจของตนเอง
 - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดซื้อ จัดจ้าง ยังไม่เคร่งครัดเท่าที่ควร
 - การกระทำ ที่เกิดการละเลยไม่ปฏิบัติหรือทำตามระเบียบ และมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ซึ่งอาจส่อไปในทางทุจริต
 - การกระทำ ที่อาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา ในรูปแบบที่หลากหลายจนกระทั่งกลายเป็นธรรมเนียมปฏิบัติที่ไม่เห็นว่าเป็นความผิด ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากการยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก
 - การพิจารณาคัดเลือกอาจเอื้อประโยชน์ในการให้พวกพ้องหรือเครือญาติหรือคนรู้จัก
- 3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม**
- สูญเสียงบประมาณ
 - เปิดช่องทางให้บุคคลากรใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
 - เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของสถานศึกษา
 - ได้วัสดุอุปกรณ์ หรือคุณภาพของงานที่จ้าง มีคุณภาพต่ำกว่าที่ควรจะเป็น
 - เสียระบบการปฏิบัติหน้าที่

4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และประพฤตินิยมชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษาหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

(1) ผู้บริหารโรงเรียนบ้านวังใหม่ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง เพื่อมิให้ก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษาหรือผลประโยชน์ทับซ้อนโดย

- ประกาศเจตจำนงสุจริตสุภาพชนโดยแสดงเจตนารมณ์ว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารโรงเรียนบ้านวังใหม่อย่างซื่อสัตย์สุจริตโปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

- การกำกับ ติดตามและมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ในกระบวนการงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษาหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

- ประกาศงดการรับและให้ของขวัญในเทศกาลปีใหม่หรือโอกาสอื่นใด (No Gift Policy)

(๒) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนบ้านวังใหม่ ระวังภัยการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร

- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

- อบรมเสริมสร้างความรู้ให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

- ยกย่องเชิดชูผู้เป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติตน

- เผยแพร่ความเสียหายจากการทุจริตแก่บุคลากรให้รับทราบ

- ไม่ปกป้องผู้กระทำผิด

- การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร “เรารักกัน”

(3) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อสถานศึกษา เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ

- กำหนดมาตรการการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษา

- แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อสถานศึกษา

- จัดทำมาตรการภายในในการป้องกันการรับสินบนของสถานศึกษา

- อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่ควรรู้ในการปฏิบัติงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษาหรือผลประโยชน์ทับซ้อน
โรงเรียนบ้านวังใหม่ ประจำปี พ.ศ.2566

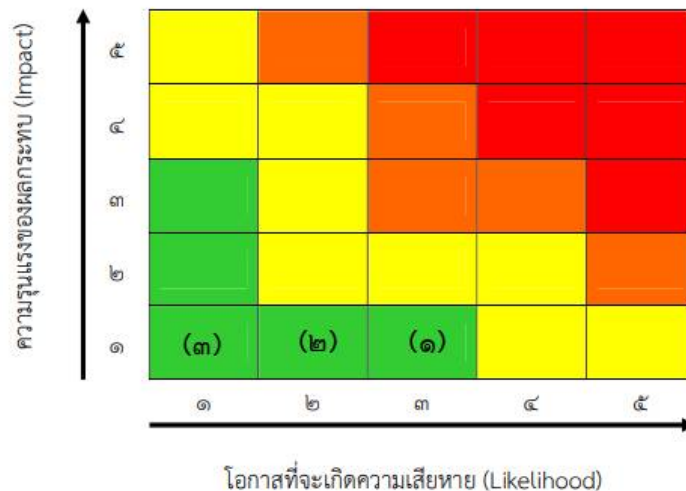
โรงเรียนบ้านวังใหม่ กำหนดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษาหรือผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. บุคคลากรนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว
2. มีการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุของสถานศึกษา
3. บุคคลากรปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระเบียบทางราชการที่กำหนด

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของสถานศึกษาว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสียหายในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

| ลำดับ | ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต | โอกาส | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง | ลำดับความเสี่ยง |
|-------|---|-------|---------|-----------------|-----------------|
| 1 | บุคคลากรนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว | 2 | 3 | 2 | (2) |
| 2 | มีการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง หรือจัดหาพัสดุของหน่วยงาน | 1 | 3 | 3 | (1) |
| 3 | บุคคลากรปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระเบียบทางราชการที่กำหนด | 3 | 3 | 1 | (3) |

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษาหรือผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ดังนี้


ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษาหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

| ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง | จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง |
|---|--------------------------------|
| มีการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง หรือจัดหาพัสดุของหน่วยงาน | ลำดับ 1 (ต่ำ = 3 คะแนน) |
| บุคคลากรนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว | ลำดับ 2 (ต่ำ = 2 คะแนน) |
| บุคคลากรปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระเบียบทางราชการที่กำหนด | ลำดับ 3 (ต่ำ = 1 คะแนน) |

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 1 ระดับ คือ ต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษาหรือผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงเรียนบ้านวังใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2566 มี ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด | ปัจจัยความเสี่ยง |
|---|------------------|--|
| <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: #90EE90; margin-right: 5px;"></div> ต่ำ (Low) </div> | ยอมรับความเสี่ยง | <ul style="list-style-type: none"> - บุคคลากรนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว - การเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้องในการคัดผลงาน เพื่อเป็นตัวแทนของสถานศึกษา - มีการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุของสถานศึกษา |

แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิด
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน
ของโรงเรียนบ้านวังใหม่

| ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง | โอกาสและผลกระทบ | | | มาตรการจัดการความเสี่ยง | ระยะเวลาดำเนินการ | | | | | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|--|-----------------|-------------|-------------------------|--|--|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|---------------------------|
| | โอกาส | ผล กระทบ | ระดับ ความ เสี่ยง | | ไตรมาส 2 | | | ไตรมาส 3 | | | ไตรมาส 4 | | | |
| | | | | | ม.ค. 66 | ก.พ. 66 | มี.ค. 66 | เม.ย. 66 | พ.ค. 66 | มิ.ย. 66 | ก.ค. 66 | ส.ค. 66 | ก.ย. 66 | |
| 1. การเอื้อ ประโยชน์ ให้กับ พวกพ้องในการ คัดผลงาน เพื่อ เป็นตัวแทนของ สถานศึกษา | 1 | 3 | 3 | <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจากผู้ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลการดำเนินการอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ อย่างเต็มความสามารถ ไม่มีการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบ และให้ยึดถือปฏิบัติ</p> <p>๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากรและบุคลากรปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของสถานศึกษาอย่างเคร่งครัด</p> <p>๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากรและบุคลากรปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการทุจริตของโรงเรียนบ้านวังใหม่ อย่างเคร่ง ครัด</p> |  | | | | | | | | | ทุกกลุ่มที่ เกี่ยวข้อง |

| ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง | โอกาสและผลกระทบ | | | มาตรการจัดการความเสี่ยง | ระยะเวลาดำเนินการ | | | | | | | | | ผู้รับผิดชอบ | | |
|---|-----------------|-------------|-------------------------|---|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|--|---------------------------|
| | โอกาส | ผล กระทบ | ระดับ ความ เสี่ยง | | ไตรมาส 2 | | | ไตรมาส 3 | | | ไตรมาส 4 | | | | | |
| | | | | | ม.ค. 66 | ก.พ. 66 | มี.ค. 66 | เม.ย. 66 | พ.ค. 66 | มิ.ย. 66 | ก.ค. 66 | ส.ค. 66 | ก.ย. 66 | | | |
| 2. บุคลากร นำทรัพย์สินของ ทางราชการ ไปใช้ในเรื่อง ส่วนตัว | 2 | 3 | 2 | 1. จัดทำและแจ้งแนวปฏิบัติ มาตรการใช้วัสดุครุภัณฑ์ของทาง ราชการของโรงเรียนบ้านวังใหม่ 2. จัดทำบัญชีควบคุมการเบิกใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ 3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้มีการ ดำเนินงานตามมาตรการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของสถานศึกษา | | | | | | | | | | | | ทุกกลุ่มที่ เกี่ยวข้อง |

| ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง | โอกาสและผลกระทบ | | | มาตรการจัดการความเสี่ยง | ระยะเวลาดำเนินการ | | | | | | | | | ผู้รับผิดชอบ | |
|---|-----------------|-------------|-------------------------|---|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|---------------------------|
| | โอกาส | ผล กระทบ | ระดับ ความ เสี่ยง | | ไตรมาส 2 | | | ไตรมาส 3 | | | ไตรมาส 4 | | | | |
| | | | | | ม.ค. 66 | ก.พ. 66 | มี.ค. 66 | เม.ย. 66 | พ.ค. 66 | มิ.ย. 66 | ก.ค. 66 | ส.ค. 66 | ก.ย. 66 | | |
| 3. บุคลากร ปฏิบัติงานไม่ เป็นไปตาม ขั้นตอนหรือ ระเบียบทาง ราชการที่ กำหนด | 3 | 3 | 1 | <p>1. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ใน การปฏิบัติงาน และระเบียบกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง ให้แก่บุคลากรใน สถานศึกษา</p> <p>2. กำชับให้ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตาม กฎหมาย กฎ ระเบียบ และหลัก เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง อย่างเคร่งครัด</p> <p>3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อ ตระหนักถึงความถูกต้องในการ ปฏิบัติงาน</p> <p>๔. กำหนดให้บุคลากรแต่ละบุคคล จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานรายบุคคล เพื่อเป็น แนวทางในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>๕. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการต่างๆ ของ โรงเรียนบ้านวังใหม่อย่างเคร่งครัด</p> | | | | | | | | | | | ทุกกลุ่มที่ เกี่ยวข้อง |

ภาพกิจกรรมประชุม

